Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

attac

El Grano de Arena

Informativo semanal

Info 492 23 de marzo de 2009

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Nosotros somos la internet

Mundo

COMBATIR LA DESIGUALDAD ES LA FORMA MÁS EFICAZ DE ENFRENTAR LA CRISIS "Lidiar con la pobreza, en realidad, es la forma, más eficaz de lidiar con la crisis económica, mucho más eficaz que la estrategia de dar dinero a los bancos o a las grandes empresas. Es así como se restauran los flujos de renta, de capital, y la capacidad de tomar crédito de la población y del sistema como un todo."

"NOSOTROS SOMOS LA INTERNET" – Reflexiones en torno al aniversario de la World Wide Web. Veinte años cumple Internet, ese invento sin el cuál se hace casi imposible imaginar la vida cotidiana y que le permite a millones informarse sobre lo que ocurre más allá de las fronteras de sus países.

OBAMA Y SU COALICIÓN DE LOS YA NO TAN DISPUESTOS Barack Obama arrasó en las primarias y llegó a la presidencia debido en gran medida a su discurso antibélico. Sin embargo, mientras mandatarios como Brown y Harper están cediendo ante los crecientes reclamos de sus ciudadanos para poner fin a la guerra, en Estados Unidos apenas si se debate la decisión de aumentar las tropas en Afganistán, o el hecho de que la guerra se expanda hacia Pakistán.

GRAN PREOCUPACION POR LA VUELTA DEL CHANCHO AL MAIZAL La disolución social de la cual la inseguridad por la cual muchos han marchado y aprovechado otros, es nada mas que el primer síntoma de un problema del que no se sale con viejas recetas de no eficiencia garantizada.

Latinoamérica

GALEANO...SIEMPRE GALEANO...: El mundo merece un mejor destino, quiso ser una casa de todos y merece ser algo mejor que un matadero o un manicomio

MÉXICO: SEGÚN LA UNAM LA CRISIS MUNDIAL RADICA EN EL AGOTAMIENTO DEL MODELO ECONÓMICO Y SOCIAL. El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles, afirmó que "el origen de la actual crisis económica mundial radica en la codicia, ambición y pérdida de valores, pero también en el agotamiento de un modelo económico y social".

EL NUEVO CICLO POLÍTICO EN PARAGUAY. Cuando Lugo ganó, el 20 de abril de 2008, los paraguayos recuperaron parte de la autoestima perdida - señala la analista uruguaya Constanza Moreira, en su artículo "El comienzo del nuevo ciclo político en Paraguay" - publicado en el diario La República, de Montevideo, el lunes 16 de marzo.

EL SALVADOR: EL GOBIERNO DE FUNES SERÁ "EL TURNO DEL OFENDIDO" Mauricio Funes, presidente electo de El Salvador, prometió construir un gobierno de unidad nacional, con vocación de justicia y solidaridad y con una opción preferencial por los pobres y la clase media.

Mundo

COMBATIR LA DESIGUALDAD ES LA FORMA MÁS EFICAZ DE ENFRENTAR LA CRISIS. Entrevista

James K. Galbraith

En el marco del Seminario sobre el Desarrollo, organizado por el gobierno brasileño, Tiago Thuin y Clarissa Pont entrevistaron al economista norteamericano James Galbraith.

El profesor James Galbraith, director del Proyecto Desigualdad en la Universidad de Texas-Austin, no es solamente el heredero de un nombre ilustre (su padre, fue uno de los economistas más influyentes de los Estados Unidos en la posguerra). Él fue uno de los primeros en prever la actual crisis económica, ya en 2004, y por eso es percibido cada vez con mayor atención por la prensa y el gobierno norteamericano. Su libro "El Estado predador: cómo los conservadores abandonaron el libre mercado y por qué los liberales también deberían hacerlo", está entre los tres más vendidos en la categoría "gobierno" de Amazon.com.

En Brasil, para participar del Seminario Internacional sobre Desarrollo organizado por el Consejo de Desarrollo Económico y Social, Galbraith concedió una entrevista a Carta Maior, en la que explica que la crisis, gestada por las políticas irresponsables de desregulación bancaria, está lejos de ser superada; y que el camino de su superación pasa antes por la ayuda a la población en general, principalmente a los más pobres, que por la ayuda a los bancos y a las grandes empresas.

CM. ¿Usted piensa que la ayuda económica prevista por el Congreso norteamericano tendrá éxito?

JG. Tengo mis dudas – el paquete de estímulo y de salvataje a los bancos – son complementarios. El estímulo económico depende del salvataje bancario, y el problema de éste es que la táctica, la visión básica por detrás de él, que es de comprar acciones, ofrecer capital a los bancos para lograr que comiencen a prestar nuevamente, está errada. La razón por la cual los bancos no están concediendo crédito es que hay una escasez de buenas oportunidades de inversión, o de tomadores de crédito con garantías apropiadas, con inmuebles valorizados u otras garantías. Y el problema con los bancos es que la cartera de activos vale mucho menos de lo que ellos pensaban que valía. Es una insolvencia sólida y, hasta que se enfrente eso, no habrá reconstrucción del sistema financiero.

C*M. Aquí en Brasil, a pesar de que los bancos están en una situación mucho más sólida que en los Estados Unidos, medidas de estímulo al crédito, de capitalización de los bancos, fueron realizadas. ¿Usted piensa que esas medidas tendrán efecto en el sentido de estimular los bancos que ofrecen crédito?*

JG. No estoy familiarizado con la situación específica de Brasil, pero considero que la misma idea general se aplica. El crédito carece de una comunidad tomadora de préstamos importantes, que tenga condiciones de tomar empréstitos, y es eso lo que simplemente no está presente en una crisis.

CM. ¿Usted escribió recientemente un libro, El Estado predador, en el cual aboga por la renuncia a las prácticas neoliberales? ¿En su opinión es que la intervención del Estado en la economía vino para quedarse, o es sólo una reacción temporaria de pánico?

JG. Mire, el principal argumento de mi libro es que en los Estados Unidos – y creo que en todas partes – el ideal neoliberal ya había sido abandonado. El gobierno conservador fue un gobierno intervencionista – practicando la intervención a favor de un base estrecha, apadrinando los sectores de la energía, militar y minero, los grandes medios de comunicación y el sector financiero. Grupos muy pequeños pero muy poderosos en la práctica formaban y controlaban el gobierno por un largo período, y el resultado – específicamente en el sector financiero – fue un desmoronamiento completo de la confianza de parte de la comunidad como un todo en la seguridad del sistema, en las reglas que garantizan la seguridad del sistema. Esa es la causa de la explosión de empréstitos subprime cada vez más arriesgados, que a su vez envenenó toda la estructura de los activos de los bancos y toda la economía.

CM. ¿Cree que una regulación financiera más severa, en los moldes de la que fue impuesta en Estados Unidos desde 1933 en adelante, será aplicada a partir de ahora en este país y globalmente?

JG. Sí. Y tiene que ser impuesta a nivel global, trasnacional, y los mecanismos que van por eso en la práctica ya están ahí. La cuestión que propongo, entonces, es que es prematuro pensar en la recuperación de la economía financiera solamente a partir de un sistema regulatorio mejorado. El problema está en que las propias instituciones deben ser reconstruidas, con cuyos activos envenenados tenemos que luchar.

CM. Desde el comienzo de la crisis la lucha contra la desigualdad, que era discutido en foros internacionales y por los gobiernos hasta entonces, quedó en un segundo plano. ¿Existe una opinión de que ese es un asunto del que no hay que preocuparse antes de salir de la crisis? ¿Usted considera que esa actitud es sensata o necesaria?

JG. Ahora bien, ¿Cómo se lucha contra la pobreza, contra la desigualdad? Justamente mediante la red de seguridad social. En la gran depresión del 29, prácticamente toda iniciativa de mayor porte fue un medio para disminuir el riesgo, distribuyéndolo y aumentando el nivel de vida en la base de la pirámide económica. Garantías de depósitos, el sistema de asistencia y seguridad social, las medidas para estabilizar la industria y la agricultura, todo fue en ese sentido, y fue así que los EE.UU. consiguieron salir de la peor fase de la crisis económica. Lidiar con la pobreza, en realidad, es probablemente la forma, más eficaz de lidiar con una crisis económica, mucho más eficaz que la estrategia de dar dinero a los bancos o a las grandes empresas. Es así como usted restaura los flujos de renta, de capital, y la capacidad de tomar crédito de la población y del sistema como un todo.

CM. Hay una opinión, algo difundida, de que el Brasil está mejor ubicado que otros para enfrentar la crisis, y podría hasta superarla en el corto plazo. ¿Cuál es su posición?

JG. Bien, como ya dije, no estoy familiarizado con la situación brasileña, pero considero razonable decir que Brasil está en una posición sólida, comparado con otros países. Sin embargo, ningún lugar de la comunidad global va estar a salvo de los efectos de la actual crisis. Y por eso, es parte de la responsabilidad de los países mayores y más sólidos ayudar a los otros, si quisieran ver una solución efectiva de la crisis global. No puedo decir sí asumirán esa responsabilidad, eso es una cuestión política.

CM. Esta es una crisis que va más allá de la economía. También es una crisis política. ¿En su opinión, cuáles fueron las razones políticas que llevaron a esta crisis?

JG. En los Estados Unidos pasamos por un período de desgobierno. Un abandono de la responsabilidad pública, de la regulación financiera seria. Esa es la raíz de la crisis, de las hipotecas subprime, de los instrumentos basados en esos derivados, profundamente enquistados en el sector financiero; esas cosas no habrían ocurrido con una regulación efectiva, solo pasaron porque el Ejecutivo favoreció a sus compinches y soltó la mano a las responsabilidades públicas reconocidas durante seis décadas.

CM. Nuevamente sobre la cuestión de la desigualdad: en la última década del Siglo XX creció en todo el mundo, tanto en los países que experimentaron recesiones como en los que crecieron de manera explosiva. ¿Usted ve en esta crisis una oportunidad, o un riesgo de que la desigualdad global aumente todavía más?

JB. Bien, en cualquier crisis los pobres van a ser más afectados que los ricos. Pero esta crisis, en particular, puede mostrar una diferencia: los más golpeados han sido los sectores financieros de los países ricos. Aunque al mismo tiempo se puede ver, por ejemplo, una disparidad creciente entre Europa Oriental y Occidental, debido a la manera como las monedas de la Europa Central y Oriental son respaldadas en libras o en euros. Y una de las implicaciones de eso es que además de ser apropiado que los países refuercen sus propias redes de seguridad social, en economías regionalmente integradas, o que aspiren a la integración con los países más fuertes, deben tomar medidas que refuercen ese tipo de políticas para la región como un todo.

James K. Galbraith es profesor de economía en la Lyndon B. Johnson School of Public Affairs, de la University of Texas-Austin. Anteriormente ocupó varios puestos en el Congreso de los Estados Unidos, incluida la dirección ejecutiva del Joint Economic Committee.

Traducción para www.sinpermiso.info: Carlos Abel Suárez

"NOSOTROS SOMOS LA INTERNET" – Reflexiones en torno al aniversario de la World Wide Web

El 13 de marzo de 1989, hace exactamente veinte años, vio la luz una idea muy importante, la idea de la World Wide Web. Es decir, que la red de redes, la www, existe desde hace ya hace dos décadas. Lo que arrancó en el ámbito de los investigadores como un sistema de intercambio de artículos científicos, ha terminado por transformar la vida cotidiana de millones. Una vida sin Internet, eso no se lo puede imaginar casi nadie.

Concebida inicialmente como una manera de mejorar la comunicación militar, Internet ha recorrido una larga trayectoria. Pocas veces ha sido recibido un desarrollo tecnológico con el recelo y la desconfianza de tanta gente, para luego ser aceptado y puesto en uso para el propio provecho. Con todo y que la mayoría de los usuarios o "users" –como se les llama en la jerga especializada no sabe en realidad lo que ocurre concretamente cuando envía un e-mail, busca información en Internet o hace operaciones bancarias online, por mencionar algunos de los usos más generalizados.

Aunque el número de usuarios ha ido en aumento continuo, la gente sigue guardando ciertas reservas en relación con Internet, a pesar de su desconocimiento o precisamente debido a ello. No solamente por temor a que el ordenador se vea infectado por un virus, sino también por temor a ser espiados por el vecino o por el Ministro del Interior. Al mismo tiempo, la mayoría de los usuarios se mueve despreocupada e ingenuamente por la World Wide Web: datos personales son revelados y presentados sin mayor protección, fotos que después de un tiempo uno preferiría no haber tomado son puestas a circular. Pero, mientras más fácil se hace confiarle información a Internet, más difícil se hace arrebatársela.

El usuario se convierte a sí mismo en un ser transparente, haciendo que ciertas protestas contra la violación del derecho a la privacidad de la información se eternicen ad absurdum: más que las autoridades o gente de mala fe, son los afectados mismos quienes se hacen daño con su imprudencia o al invitar a otras personas a que lo hagan. El hecho de que la imagen siniestra de Internet prevalezca –porque es difícil de ver o influenciar lo que ocurre en ella– recuerda a un graffiti escrito en el puente de una autopista: "Ustedes no están en un embotellamiento, ustedes son el embotellamiento".

En otras palabras: nosotros somos la Internet. Pues, ¿qué sería de nosotros sin ella? Presidentes estadounidenses ganan elecciones gracias a Internet, boletos para el cine y tortas pueden ser encargadas vía Internet, eventos benéficos y asesinatos pueden ser anunciados en Internet, parejas son encontradas o traicionadas vía Internet. O se pueden jugar juegos. Y es que la Internet sigue pareciendo hasta cierto punto inofensiva a pesar de ser objeto de mistificación, porque todo parece ocurrir en ella solamente de manera virtual:

La crisis financiera no fue causada por la Internet.Pero, ¿qué sería de esta crisis sin esta despreocupada e inescrupulosa ida y vuelta de millones y miles de millones que muchos de los involucrados nunca tuvieron realmente en sus manos? Para muchos, la monstruosidad de los perjuicios de los últimos meses pierde su magnitud precisamente porque semejantes sumas son inimaginables para unos y, para los otros, son solamente números en el monitor: un click, y la cifra está allí; otro click, y la cifra desapareció. Y con ella probablemente miles de millones.

Sería absurdo echarle en cara a Internet lo que algunos hacen con ella. No son las posibilidades técnicas que ofrece Internet las que engendran a los inescrupulosos malabaristas financieros, a los violadores pedófilos o a los locos con ataques homicidas. Ellos siempre han existido y la Internet les facilita las cosas, pero no más.

Para la mayoría, Internet es una bendición: no solamente para resolver las pequeñeces del día a día, sino también para impulsar la transformación de los sistemas sociales. Hoy menos que nunca pueden los regímenes más restrictivos evitar que sus ciudadanos tengan acceso a Internet. Siempre hay algún poderoso que lo logra, pero la gente siempre consigue refugios.

Es gracias a Internet que estas personas pueden establecer contacto con el extranjero de manera directa y sin filtros, informándose a sí mismas y a los demás. Una democratización en la base. A pesar de los intentos repetidos de aislar a países enteros de Internet. Un esfuerzo inútil, considerando que estos mismos regímenes quieren utilizar la Internet para divulgar su propaganda.
En los años de su existencia, Internet se ha desarrollado hasta convertirse en un bien apreciado y valioso, al que hay que proteger. Tanto de los abusos estatales como de los ataques criminales. Allí donde no se pueda separar claramente un abuso del otro, se puede confiar solamente en la razón y el buen juicio de los usuarios. Salvando ciertas excepciones, ellos son más grandes de lo que uno cree.

DW-World Deutsche Welle - Autor: Peter Philipp

OBAMA Y SU COALICIÓN DE LOS YA NO TAN DISPUESTOS

Por Amy Goodman (*)

El Presidente Barack Obama se reunió recientemente con los primeros ministros de Canadá y Gran Bretaña. El encuentro de esta semana con el británico Gordon Brown-promotor de un "New Deal mundial"-provocó una pequeña conmoción cuando la Casa Banca decidió reducir la conferencia de prensa que estaba pautada a una simple sesión de preguntas y respuestas en la Oficina Oval, lo cual en ciertos círculos británicos fue visto como un desaire. Se adujo que el cambio se debía al mal tiempo que cubrió de nieve el Rose Garden, lugar donde tradicionalmente se celebran las conferencias de prensa presidenciales.

Pero quizás no se debiera tanto al exceso de nieve que efectivamente cubría los jardines de la Casa Blanca, sino a una estrategia dirigida a cubrir las crecientes diferencias en las políticas referidas a Afganistán.

La política que impulsa Estados Unidos en Afganistán incluye un incremento pronunciado de soldados-ya iniciado-y bombardeos continuos en Pakistán utilizando aviones teledirigidos. La intensificación de las muertes civiles es un hecho. Naciones Unidas estima que más de 2.100 civiles murieron en 2008, lo cual representa un incremento del 40 por ciento con respecto a 2007.

La ocupación de Afganistán ya lleva ocho años y en muchos países de la OTAN concita cada vez menos apoyo. Joseph Stiglitz, ganador del Premio Nobel de Economía en 2001, me dijo: "El avance en Afganistán va a costar muy caro. Las cosas no están marchando muy bien. Nuestros socios en la OTAN están cada vez más desencantados con la guerra. He hablado con mucha gente en Europa y ellos sienten que la situación está realmente empantanada, que nos estamos empantanando otra vez."

Cuarenta y un naciones contribuyen con tropas para conformar la presencia de 56.000 efectivos de la OTAN en Afganistán. Más de la mitad de estos soldados son estadounidenses. El Reino Unido tiene 8.300 y Canadá casi 3.000. Mantener las tropas resulta costoso, pero el costo humano es aún mayor. Con un total de 108 muertes, Canadá tiene la tasa más alta de muertes per cápita de los ejércitos extranjeros en Afganistán, debido a que sus tropas están destacadas en el sur, en las inmediaciones de Kandahar, donde los talibanes son más fuertes.

El domingo pasado, el Primer Ministro canadiense, Stephen Harper, declaró en CNN: "No vamos a ganar esta guerra quedándonos. De hecho, mi opinión personal es que francamente no vamos a derrotar nunca a los insurgentes." El Secretario de Defensa Robert Gates escribió hace poco en la revista de política exterior Foreign Affairs: "La victoria de Estados Unidos no puede lograrse matando o capturando." Sin embargo, fue Canadá quien fijó el plazo para el retiro de tropas a fines de 2011. Estados Unidos, en cambio, habla de escalada.

Anand Gopal, corresponsal en Afganistán del periódico The Christian Science Monitor, describió la situación en el terreno: "Muchos afganos con los que he hablado en la región del sur, donde se están dando los combates, afirman que traer más tropas resultará en un aumento de las bajas civiles. Traerá más incursiones nocturnas, tan resistidas por la sociedad afgana. Y también está el problema de que cada vez que los soldados estadounidenses entran en una aldea y luego se retiran, atrás vienen los talibanes a atacar la misma aldea." La legisladora afgana Shukria Barakzai le dijo a Gopal: "Envíennos 30.000

universitarios. O 30.000 ingenieros. Pero no nos envíen más tropas, que sólo traerán más violencia."

Las mujeres de Afganistán cumplen un rol clave en la lucha por la paz. Una fotógrafa me escribió recientemente contándome que: "El domingo 8 de marzo se realizarán diversas celebraciones en todo Afganistán para conmemorar el Día Internacional de la Mujer. En Kandahar, cientos de mujeres se reunirán para orar juntas por la paz, un acto que resulta particularmente significativo en esta región tan inestable de Afganistán." Al retornar de un encuentro internacional de mujeres celebrado en Moscú, la escritora feminista Gloria Steinem señaló que se habló en particular de la necesidad de que los medios de comunicación contrataran a corresponsales de paz para contrarrestar a los corresponsales de guerra. De esa manera se amplificarían las voces de la sociedad civil, resaltando a aquellas que luchan por la paz. En los medios de prensa estadounidenses la tendencia es a equiparar librar una guerra con combatir al terrorismo. Pero en el terreno, las bajas civiles provocan una enorme hostilidad. En este sentido, Mary Robinson, ex presidenta de Irlanda, recalcó: "Me entristece y asombra la virulencia de las reacciones anti-estadounidenses que provocan estas guerras [en Irak y Afganistán]. Son vistas como ocupaciones.

Creo que es vital que aprendamos de los errores en que incurrimos al hacer llamamientos de guerra, en particular, a hacerlo de la manera en que lo hizo Estados Unidos, sin tener en cuenta las preocupaciones que planteaba el resto del mundo .lo que pasó inicialmente con la guerra de Irak. Es cierto que el Reino Unido se sumó, pero había mucha gente dentro del Reino Unido que no apoyó la alianza que abrió el camino a esa guerra. Y los daños han sido muchos. Tenemos que ser capaces nuevamente de construir una estrategia multilateral y una estrategia de apoyo regional para resolver problemas particularmente difíciles. Vimos que eso era posible en el caso de Corea del Norte, donde trabajaron y siguen trabajando juntos seis países, cinco países y Estados Unidos. Necesitamos una alianza similar estructurada en la región, porque está todo muy conectado ahora-Medio Oriente con Afganistán y Pakistán, e incluso con India, luego de los incidentes en Mumbai, y las tensiones que hay ahí. De manera que precisamos una estrategia que se nutra de la fuerza que brinda trabajar con los países vecinos."

Barack Obama arrasó en las primarias y llegó a la presidencia debido en gran medida a su discurso antibélico. Sin embargo, mientras mandatarios como Brown y Harper están cediendo ante los crecientes reclamos de sus ciudadanos para poner fin a la guerra, en Estados Unidos apenas si se debate la decisión de aumentar las tropas en Afganistán, o el hecho de que la guerra se expanda hacia Pakistán.

Denis Moynihan colaboró en la investigación periodística para la producción de esta columna.

Traducido por Simple Visión y Democracy Now! en español.

(*) Es la presentadora de Democracy Now!, noticiero internacional diario emitido por más de 650 estaciones de radio y televisión en Estados Unidos y el mundo. Sus artículos se publican en Rebanadas por gentileza de la autora. / Web

Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, Argentina

GRAN PREOCUPACION POR LA VUELTA DEL CHANCHO AL MAIZAL

Norberto Rosendo

Leíamos el otro día en los diarios que la aseguradora AIG que había recibido nada mas y nada menos que 170 millones de dólares para evitar caer en bancarrota había repartido gran parte de ese dinero como "incentivos" para sus ejecutivos.

Ayer se conoció que el CITIGRUP, que dicho sea de paso esta en bancarrota y ha recibido un importante aporte del tesoro federal de EEUU pensaba comprar un avión de 540 millones de dólares para que lo usaran sus ejecutivos, al mejor estilo de un gobierno menemista, pero de una empresa privada.

Ante estas evidencias de que querer reestructurar el sistema capitalista es como querer llenar una bañadera sin ponerle el tapón del fondo el Negrito Obama se ha escandalizado.

Lo que inmediatamente pensamos es que Obama es un símbolo para todos nosotros, ya que si alguien tan Gil como el puede llegar a ser presidente cualquiera de nosotros también podría.

Pero la semana no paso en vano y no solo Obama insistió con recetas probadamente inútiles tal como los perros de Paulov que aunque no comieran igual se les hacia agua la boca con el sonido de la campana.

Si bien Obama, a comparación de su cavernario predecesor se ha rodeado de científicos en su gabinete, y esta empezando a dejar de lado algunas axiomas como no seguir estudiando medicina, lo que ahora llamamos células madre, habiendo ese cavernario petrolero perdedor predecesor del Negrito retrotraído a su país a comienzos de la edad media donde se consideraba que estudiar anatomía era poco menos que una herejía.

Pero para herejías esta el sumo padre, que fue a África a recomendar el nitrato, para combatir el SIDA en lugar del preservativo, una declaración de ese tipo por alguien tan respetado como lo es el, en un territorio como África, hará que el numero de muertos del holocausto sean un poroto en relación a los que seguirá produciendo el SIDA.

Pero como realmente, tal cual lo demuestran o por lo menos lo dicen, una corriente de obispos recién ex excomulgados, el holocausto no existió o no existe, por lo tanto no tenemos de que preocuparnos.

Y mientras todo esto sucede la Crisid sigue gastando a manos llenas en obras y servicios que nada producirán y que tampoco podrá seguir pagando mas allá de las elecciones, ahora anticipadas.

Y si la cosa sigue así que a nuestros lideres no se les cae una idea ni a palos, y pretenden mantener los hasta ahora intactos privilegios de quienes nos sumieron en esta incremente crisis, simplemente estamos al horno, o deberemos despertarnos de nuestro largo letargo y cambiar el rumbo antes de que la civilización que conocimos colapse totalmente.

Hoy el problema al que nos enfrentan estos raquíticos y huérfanos de ideas lideres es ya no la disolución nacional, al que nos puso al borde el amigo caballo después de dos periodos del riojano no produjo, todavía, ni que nos quedaremos sin trenes o aviones como ya nos paso, ahora el problema es que nos enfrentamos a la disolución social de la cual la inseguridad por la cual muchos han marchado y aprovechado otros, es nada mas que el primer síntoma de un problema del que no se sale con viejas recetas de no eficiencia garantizada.

Latinoamérica

GALEANO...SIEMPRE GALEANO...:

Esta crisis es la confirmación de que el mundo está al revés: se recompensa la especulación y se castiga el trabajo

El mercado le tendría que pedir perdón de rodillas al mundo porque ha sido un Dios implacable que lo ha conducido a una catástrofe.

Este es un tiempo de revelaciones feroces y, como siempre ocurre, tanto en las crisis como en las guerras pagan los pobres

La cultura dominante habla de carrera, dice que hay que llegar, que hay que tener éxito.

Eso es mentira, no se vive para ganar, se vive para vivir

En el retrato del mundo de hoy, nadie puede detenerse. Hay un pánico, si parás te pasan por encima A veces hay que parar para poder seguir andando

El amuchamiento enmascara la soledad. No hay nada peor que estar solo pero acompañado, falsamente acompañado por una multitud donde nadie se encuentra con nadie

En el mundo no hay una democracia de verdad, en el mundo hay ciudadanos de primera, de segunda, tercera y cuarta categoría, y muertos también

Los jóvenes no creen y quizás tienen razón en no creer cuando asisten al espectáculo de circo que muchos políticos dan: prometen el oro y el moro, y después, desde el poder, hacen exactamente lo contrario de lo que habían dicho

Cada minuto mueren en el mundo diez niños por hambre o por una enfermedad curable, y cada minuto, el mundo gasta tres millones de dólares en industria militar. ¿Que clase de especie es ésta, que se dedica la exterminio del prójimo?

No creo que estemos condenados a repetir la historia, ni creo en la fatalidad del destino, creo que somos libres a pesar de todo, y que las cosas se pueden cambiar.

El mundo merece un mejor destino, quiso ser una casa de todos y merece ser algo mejor que un matadero o un manicomio

MÉXICO: SEGÚN LA UNAM LA CRISIS MUNDIAL RADICA EN EL AGOTAMIENTO DEL MODELO ECONÓMICO Y SOCIAL

El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles, afirmó que "el origen de la actual crisis económica mundial radica en la codicia, ambición y pérdida de valores, pero también en el agotamiento de un modelo económico y social".

En su mensaje de bienvenida a los príncipes Noruegos, Hakkon Magnus y Mette- Marit, en su visita a la UNAM, Narro Robles aseguró que "México no puede limitarse a la puesta en marcha de acciones diseñadas sólo para suspender la crisis".

"Es el momento adecuado para replantear el modelo de desarrollo que requiere el país, tomar medidas necesarias y enfrentar sus grandes problemas de una vez por todas".

Los príncipes de Noruega asistieron a la máxima casa de estudios de México para inaugurar la muestra arquitectónica "Kristin Jaramud.Obra escogida" , como parte de su visita oficial a México del 15 al 19 de marzo.

Narro Robles señaló que "no debemos de quedarnos en la puesta en marcha de acciones diseñadas sólo para superar la crisis, debemos ir más lejos, trascender lo inmediato, construir el porvenir".

Afirmó que "México tiene capacidad y recursos para superar sus problemas ancestrales y los del momento, así como para combatir a fondo la desigualdad y lograr un mejor nivel de desarrollo".

Destacó que la visita de los príncipes noruegos al país "es señal inequívoca del interés que México despierta a pesar de sus problemas, pues sigue siendo una nación con cultura y fortaleza, con historia y tradición, pero especialmente con futuro alentador".

Recordó la preocupación del país nórdico por el bienestar de su población, que se refleja fielmente en el hecho de que es uno de los Estados con más alto índice de desarrollo humano, ingreso per cápita y nivel educativo.

Asimismo afirmó que "Noruega ejemplifica la posibilidad de conciliar Estado y mercado".

Publicado por ARGENPRESS en 18:36:00

EL NUEVO CICLO POLÍTICO EN PARAGUAY.

Cuando Lugo ganó, el 20 de abril de 2008, los paraguayos recuperaron parte de la autoestima perdida - señala la analista uruguaya Constanza Moreira, en su artículo El comienzo del nuevo ciclo político en Paraguay - publicado en el diario La República, de Montevideo, el lunes 16 de marzo.

No es al azar que Constanza Moreira se refiera al recupero de la autoestima paraguaya, por lo que agrega que "No era fácil ganar las elecciones en un clima de prepotencia oficialista,

compara de votos explícita, amedrentamiento de funcionarios públicos, y contra un poder público dominado por el Partido Colorado desde el principio de los tiempos. Y sin embargo, ganaron. Con casi todo en contra.

Para la politóloga uruguaya el hecho alcanza tal relevancia que refrenda lo ocurrido aquel 20 de abril la opinar que ese "hito histórico" fue de mayor envergadura aún, que el que vivieron los uruguayos, cuando el FA ganó, acontecimiento acaecido en el octubre de 2004.

Para Constanza Moreira es de tal acontecimiento indica que Lugo hizo historia. Cumplió su parte: haber desplazado a los colorados del gobierno (aunque no del Estado, donde permanecen refugiados en Ministerios, Secretarías, el Poder Judicial o el propio Parlamento). Y aunque no hiciera más que eso, el lugar de Lugo en el relato refundacional del Paraguay post-Stroessner ya estar{ia asegurado-

En el análisis de los desafíos actuales de Paraguay la investigadora de la Universidad de la República coloca, entre los más prioritarios, el combate a la corrupción y la recomposición de la burocracia estatal observando un detalle harto importante sobre las consecuencias de ambas cuestiones al indicar que sin su erradicación no habrá saneamiento, agua potable, salud, y educación para todos. Para muestra trae a colación la política de Lugo en implementar la gratuidad del servicio de la salud ha sido la más que popular de la gestión de Lugo y que fue una respuesta a que La lucha por los servicios de salud se constituyó en una de las demandas que más movilizó a la población en el período que precedió al cambio de gobierno.

A la corrupción y la burocracia estatal, se agrega que un 36% de la población es pobre, y un 30% está compuesta por pequeños campesinos que se ven expulsados día a día por el modelo de explotación de grandes extensiones agrícolas. Sólo el 40% tiene acceso a saneamiento, 70% no ganan el salario mínimo.

Frente a esto, Constancia Moreira opina que Lugo tiene a mano, como cualquier gobierno que quiera cambiar, dos opciones: o hacer un debate a fondo sobre el tema del desarrollo agrícola (parte de sus grupos de sustentación son los movimientos campesinos), o reforzar al Estado para generar algo de redistribución a través del aumento del gasto público, las transferencias de ingreso a los más pobres, y la universalización de los servicios básicos.

Si opta por el primer camino debe calcular que entra en conflicto con los grandes exportadores agrícolas, una parte importante de los cuales son brasileños, y que constituyen la elite económica más refractaria a cualquier cambio, dentro de la sociedad paraguaya y que la discusión del modelo agrícola, pone en el tapete esa gran "deuda social" de América Latina que es la reforma agraria, para lo que la intelectual oriental comenta una bandera de los años 60 casi abandonada hoy día

La observación de que Uno de los principales problemas que tiene Paraguay es el reducido ingreso que obtiene de la renta agropecuaria: el sector agropecuario genera aproximadamente la quinta parte del PBI, y tributa menos del 1% al país, se amplifica para entender las circunstancias de otros países latinoamericanos que, atados a la problemática de la posesión de la tierra, y que sus propietarios no contribuyan adecuadamente en la distribución de la riqueza, crea Estados débiles sin fuerzas para implementar las necesarias y justas reformas tributarias.

En estas circunstancias Paraguay tiene el ejemplo de otros gobiernos de izquierda que le dicen que se puede pero al mismo tiempo que el contexto (Argentina y Brasil), aunque amigable, no lo ayuda todo lo que debería internamente el propio espacio político parece estrecharse

Para no perderse es la asociación que Moreira hace de dos hechos paralelos, el de los partidarios del Vicepresidente Franco que juegan a bloquear al gobierno comparándolo con "las desobediencias" del Vicepresidente Cobos, en Argentina, al mandato del gobierno de Cristina Fernández, aunque aprecia que las de Argentina parecen muy menores a las de Franco con Lugo.

A estas situaciones se agrega que también el Poder Judicial se asocia a la defensa de un statu quo que se desespera por aferrarse a sus puestos de poder de otrora, y se resiste a

entender que ya la gente no los votó, ni los votará más, a poco que los aires de cambio sigan soplando

En el análisis   Lugo solo tendría el Poder Ejecutivo y aún así, lo tiene repartido. Al comparar con otros procesos, dice que Frente a estas condiciones (un Parlamento y un Poder Judicial adverso), fue que hicieron Chávez y Correa sus reformas constitucionales, a efectos de "barajar y dar de nuevo". Pero no parece ser esta la alternativa paraguaya

Constanza Moreira concluye afirmando que Más allá de estos avatares, los paraguayos aparecen hoy en las encuestas como uno de los pueblos más esperanzados, confiantes y optimistas de América Latina.+ (PE) - Agencia de Noticias Prensa ecuménica.

EL SALVADOR: EL GOBIERNO DE FUNES SERÁ "EL TURNO DEL OFENDIDO"

Luis Romero Pineda

Mauricio Funes, presidente electo de El Salvador, prometió construir un gobierno de unidad nacional, con vocación de justicia y solidaridad y con una opción preferencial por los pobres y la clase media. Lejos de arremeter contra la campaña sucia de la derecha, Funes aseguró perdonar los ataques personales que se lanzaron contra él e invitó a ARENA a formar una oposición constructiva. Para Funes, la victoria no es de él, sino del pueblo salvadoreño.

"Ahora es la hora de mi turno/ el turno del ofendido por años silencioso/a pesar de los gritos", lee un verso de Roque Dalton que citó Mauricio Funes durante su discurso de celebración. En la noche, que calificó como la más feliz de su vida, Funes aseguró que la tarea de reconstruir el país significa la misión más importante de la historia de El Salvador.

"A partir del 1° de Junio comenzamos nuestro primer gobierno de unidad nacional", sostuvo, quien se convertirá en el primer gobernante de izquierda en la historia del país. A su vez, Funes considera que los resultados de la elección son producto de "los anhelos y los sueños trazados" por todos aquellos que se decidieron por la esperanza sobre el miedo, aunque fue claro al decir que también gobernará para aquellos que no votaron por él.

Funes aprovechó para aseverar que "somos, hoy sí, la primera fuerza política", aludiendo a su partido, el FMLN, al que se unió hace unos pocos meses. Agradeció a la "valentía" de la dirigencia y la militancia efemelenista y a los asesores argentinos y brasileños que colaboraron con la campaña del izquierdista. El FMLN y Funes invirtieron en publicidad más que en otras elecciones y los ha llevado, junto a la voluntad de los salvadoreños, a ser gobierno por una ventaja de un poco más del dos por ciento sobre el derechista ARENA.

El próximo mandatario salvadoreño afirmó que su administración será guiada por valores democráticos y progresistas que lo llevarán a concretar "la oportunidad de los que creemos en la justicia social y la solidaridad". "Ahora es el turno del ofendido", indicó Funes. Su presidencia la dedica al arzobispo Monseñor Oscar Arnulfo Romero, asesinado por escuadrones de la muerte en el año de 1980.

También pidió a ARENA "gobernar juntos para hacer posible un gobierno de unidad nacional". Para Funes, no es momento de rencores y revanchas sino de entendimientos políticos para sacar adelante a un país sumido en la violencia y en la pobreza. (COLATINO) - ARGENPRESS

Edición Susana Merino

RTF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo492.zip
PDF:http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo492.pdf